

44.СУ „Неофит Бозвели“
гр. София
Вх. № 1236
Дата: 11.06.2020г.

УТВЪРЖДАВАМ:



Татяна Йорданова Михайлова

Директор на 44. СУ „Неофит Бозвели“

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № 781/ 05.06.2020 г. на Директора на 44. СУ „Неофит Бозвели“, със задача да разгледа и оцени получените офертите по обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява № 03089-2020-0001/ 26.05.2020 г., вписана в Регистъра на Обществените поръчки, с предмет: „*Строително-ремонтни и монтажни работи за подобряване на образователната среда в 44. СУ „Неофит Бозвели“, гр. София*“

I. Комисия:

На 05.06.2020 г. в 12:00 часа в сградата на 44. СУ „Неофит Бозвели“, гр. София се събра комисията, назначена със Заповед № 781/ 05.06.2020 г. в състав:

Председател: Бонка Стоянова Авросиева – заместник-директор АСД, 44. СУ „Неофит Бозвели“, гр. София

Членове:

1. Диана Красиминова Иванова - главен счетоводител, 44. СУ „Неофит Бозвели“, гр. София
2. Владимир Янков Вакиров – правоспособен юрист, вписан в САК, гр. София, ул. „Княз Борис I“ № 120.

II. Информация:

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП на 26.05.2020 г. в профила на купувача на интернет адрес - <http://44sou.eu/profil-na-kuuvacha/>, е публикувана обява за събиране на оферти № 03089-2020-0001/ 26.05.2020 г., за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 11:00 ч. на 05.06.2020 г.

На същата дата (26.05.2020 г.) на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под рег. № 03089-2020-0001/ 26.05.2020 г.

В срока за получаване на оферти, посочен в обявата, в 44. СУ „Неофит Бозвели“, гр. София са постъпили две оферти от следните участници:

Участник № 1: „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД;

Участник № 2: „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД.

Няма оферти постъпили след крайния срок. Председателят на комисията получи постъпилите оферти.

Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпване и обяви ценовите предложения. Съгласно изискването на възложителя в „Ценово предложение“ - образец № 7 към обявата, общите цени без ДДС са както следва:

Участник № 1: „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД - 106 559, 43 лв. (цена без ДДС)

Участник № 2: „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД - 107 868, 43 лв. (цена без ДДС)

След като комисията обяви ценовите предложения приключи публичната част на заседанието.

III. Допустимост:

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване. Офертите бяха обстойно прегледани и проверени за съответствието им с изискванията на възложителя, заложи в обявата за събиране на оферти и документацията за участие към нея. При разглеждането на офертите на участниците, комисията направи следните констатации:

1. Въз основа на извършената проверка на документите в офертата на участника комисията реши:

Офертите на „Радулов Строй“ ЕООД и „Акаунтинг Енд Лигъл Хаус“ ЕООД отговарят на изискванията на закона и на възложителя, заложи в обявата и документацията към нея.

Комисията продължи своята работа по разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници и прилагането на чл. 72 от ЗОП и установи следното:

Комисията допуска до оценка на предложенията участниците - „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД и „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД и „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД в съответствие с критерия за оценка - оптимално съотношение качество/цена.

1. Комисията прегледа Техническото предложение на „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД и констатира, че Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие.

Комисията прегледа ценовото предложение на „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД и констатира, че Ценовото предложение на участника в размер на 106 559, 43 лв. без ДДС не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие.

Комисията реши да допусне до оценка на Техническото и Ценово предложение на „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД, въз основа на определения в Обявата и документацията за участие критерий за оценка - оптимално съотношение качество/цена и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

$$КО = П1 \times 70 \% + П2 \times 30 \%, \text{ където}$$

КО е комплексната оценка на участника;

П1 е оценката на участника по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката;

П2 е оценката на участника по показател П2 - Ценово предложение;

Поставянето на оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката се извърши от членовете на Комисията в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертата чрез попълнени индивидуални оценъчни листа от всеки член на Комисията и оценъчен лист с индивидуалните оценки на всеки участник по всеки под-показател от всеки член на комисията и изчислените средноаритметични оценки, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията определи комплексната оценка на „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД – 100 точки.

2. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД и констатира, че Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие.

Комисията прегледа ценовото предложение на „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД и констатира, че Ценовото предложение на участника в размер на 107

868, 43 лв. без ДДС не надхвърля прогнозната стойност на Възложителя и отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и документацията за участие.

Комисията реши да допусне до оценка на Техническото и Ценово предложение на „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД въз основа на определения в Обявата и документацията за участие критерий за оценка - оптимално съотношение качество/цена и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

$$КО = П1 \times 70 \% + П2 \times 30 \%, \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на участника;

П1 е оценката на участника по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката;

П2 е оценката на участника по показател П2 - Ценово предложение;

Поставянето на оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на поръчката се извърши от членовете на Комисията в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертата чрез попълнени индивидуални оценъчни листа от всеки член на Комисията и оценъчен лист с индивидуалните оценки на всеки участник по всеки под-показател от всеки член на комисията и изчислените средноаритметични оценки, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията определи комплексната оценка на „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД – 98 точки

Въз основа на направената комплексна оценка на предложенията на участниците „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД и „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД, комисията класира допуснатите участници, както следва:

Първо място - „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД със 100 точки;

Второ място - „АКАУНТИНГ ЕНД ЛИГЪЛ ХАУС“ ЕООД с 98 точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с предмет: *„Строително- ремонтни и монтажни работи за подобряване на образователната среда в 44. СУ „Неофит Бозвели“*, с класирания на първо място участник „РАДУЛОВ СТРОЙ“ ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 09.06.2020 г., като изготви и подписа настоящия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Бонка Авросиева – зам. директор, АСД


.....
/подпис/

Член 1: Дияна Красимирова Иванова


.....
/подпис/

Член 2: Владимир Янков Вакрилов


.....
/подпис/